

Datum: 20.8. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	LJUBIČ A. ALJA, geografija
Šola	ŠCL, Gimnazija Antona Aškerc
Datume predložitve	16. 8. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Alja A. Ljubič

1 Holistična ocena

dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse

RN-1 predstavlja dober primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta. Vse kategorije so, s posameznimi odstopanji, opisane korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani zelo natančno in nazorno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga nazorno opisujeta tudi učne cilje povezave in način izvedbe povezave (opisani so pristopi in metode poučevanja ter vrste timskega poučevanja, pomanjkljiv je le opis vrste povezave).
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka in rezultatov povezave je opisan nekoliko skromneje.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksijsko vrednotenje učiteljice 1 opisuje vse želene elemente refleksije: oceno o ustreznosti/izvedljivosti načrta, učinkovitost izbranih metod in pristopov, posebno uspešne elemente povezave ter kakovost sodelovanja, skromen je le opis sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Refleksijsko vrednotenje učiteljice 2 pa se vseh elementov refleksije dotakne le posredno. Odzivi in mnenja dijakov so opisani nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah

pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc